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**1. Анотація курсу**

Курс спрямований на формування компетенцій, що вони нададуть студентові можливість самостійно здійснювати наукову, науково-педагогічну й науково-просвітницьку діяльність в обраному літературознавчому напрямку, на розширення й поглиблення знань студентів про базові положення поетологічної, семантичної та структурної систем художньої літератури в синхронії та діахронії, на засвоєння складних і спірних проблем сучасної філологічної науки.

**2. Мета та завдання курсу**

**Мета:** формування базового уявлення про основні поняття і категорії літературознавства, забезпечення основи для глибокого розуміння як літературного процесу в цілому, так і окремих творів художньої літератури, підготовка майбутніх фахівців-філологів до свідомого, творчого підходу в одному з основних аспектів майбутньої професійної діяльності.

**Завдання: *методичні:*** формування у студентів системи гуманітарних понять, які становлять етико-естетичний компонент мистецтва;формування основних теоретико-літературних понять як умови повноцінного сприйняття, аналізу й оцінки художнього твору;закріплення базових літературознавчих знань задля майбутнього здійснення науково-дослідницької та науково-методичної роботи;осмислення літератури як особливої форми освоєння культурних традицій;опанування студентами основних категорій стилістики, поетики, метрики;вивчення закономірностей літературного процесу та художньої специфіки провідних літературних течій, напрямків; ***пізнавальні:*** поглиблювати літературознавчу освіту студентів-словесників, систематизувати відомості з теорії та історії літератури;дати студентам наукове знання фактів і явищ світового письменства; ознайомити майбутніх фахівців із досягненнями сучасного літературознавства у вивченні напрямів, стилів, жанрових модифікацій та ін.;дати уявлення про специфіку літератури, загальні закономірності та етапи розвитку; ***практичні:*** вдосконалювати у студентів навички самостійної навчальної та науково-дослідницької роботи, опрацювання наукової літератури; розвивати й надалі навички літературознавчого аналізу на різних рівнях (проблемно-тематичному, структурно-композиційному та ін.); виробляти у студентів уміння досліджувати способи і прийоми типізації та індивідуалізації характерів, своєрідність композиції та сюжету, мову художніх творів і особливості віршування, аналізувати драматичні, поетичні та прозові тексти, порівнювати їх із творами різних жанрів, сприяти закріпленню навичок аналізу літературного твору; навчати студентів послуговуватися відповідними термінами; формувати у студентів навички підготовки доповідей, публічних виступів, уміння брати участь у творчих дискусіях, вдосконалювати навички самостійної навчальної і науково-дослідної роботи; готовити студентів до практичної роботи в загальноосвітній школі.

**3. Програмні компетентності та результати навчання**

Мета й завдання вивчення курсу реалізуються через формування таких **компетентностей:** *культурознавчої компетентності* як сукупності знань про матеріальну й духовну культуру, традиції, звичаї, обряди народів світу; як сукупності вмінь використовувати культурознавчу обізнаність у фаховій діяльності;*літературознавчої компетентності* як сукупності знань про світову літературу в її історичному розвитку та в сучасному стані; як сукупності вмінь здійснювати літературознавчий аналіз, як здатність усвідомлювати закономірності літературного процесу, оцінювати художню своєрідність творів, творчість письменника в контексті національної культури та загальнокультурної значущості;*комунікативної компетентності* як сукупності знань, умінь, здібностей та ініціативи особистості, необхідних для здійснення комунікації в різних мовленнєвих сферах; як знання законів спілкування й етикету, як розуміння мотивів, цілей, засобів у взаємостосунках; як формування уміння публічного виступу (спроможність розкрити сутність проблеми, аргументувати власне її бачення, здатність підтримувати у слухачів інтерес і увагу, керувати аудиторією тощо);*психологічної компетентності* як сукупності знань загальної, вікової, педагогічної психології, психічних процесів пам'яті, мислення; як уміння визначати рівень розвитку особистості тощо;*науково-дослідної компетентності* як сукупності умінь здійснювати пошукову, наукову, експериментальну діяльність, працювати з першоджерелами, критичною літературою, конструювати власну і колективну науково-дослідницьку роботу, формуючи при цьому індивідуально-творче мислення, виробляючи мотивацію науково-дослідницької діяльності;*вільне володіння усною та письмовою українською мовою.*

**Програмні результати навчання:** усвідомлене використання теоретичних знань і практичних навичок для оволодіння основами теорії й методів досліджень в літературознавчій галузі; наявність ґрунтовних професійно профільних знань в царині літературознавчих дисциплін з метою формування уявлення про цілісність літературного процесу; наявність фундаментальних знань світової та української словесності, які забезпечують формування у студентів високоморальних і загальнолюдських цінностей засобами художнього слова, здатних гідно репрезентувати й утверджувати Україну в європейській спільноті; наявність дослідницьких навичок, котрі сприяють здійсненню літературознавчих досліджень, й умотивовують науково-пошукову діяльність.

**4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кількість кредитів / годин | Лекції (год.) | Практичні заняття (год.) | Самостійна робота (год.) |
|  | 20 | 20 |  |

**5. Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік викладання | Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Обов’язкова / вибіркова компонента |
| 1-й | 1-й | 014. Середня освіта (мова і література російська, англійська)  014 Середня освіта (мова і література російська, німецька)  035 Філологія (прикладна лінгвістика)  014. 02 Середня освіта (мова і література англійська. Спеціалізація: польська / турецька мова)  014. 02 Середня освіта (мова і література англійська, німецька)  014. 02 Середня освіта (мова і література французька, англійська)  014. 02 Середня освіта (мова і література іспанська, англійська)  014 Середня освіта (мова і література німецька, англійська)  035 Філологія (германські мови та літератури (переклад включно (англійська)) | 1-й | Обов’язкова |

**6. Технічне й програмне забезпечення / обладнання**

**7. Політика курсу**

**8. Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиждень, дата,  години  (вказується  відповідно до  розкладу  навчальних  занять) | Тема, план | Форма  навчального  заняття,  кількість годин  (аудиторної та  самостійної  роботи) | Список  рекомендованих  джерел  (за нумерацією  розділу 11) | Завдання | Максимальна  кількість  балів |
| Модуль 1. Література як вид мистецтва. Зміст і форма літературного твору | | | | | |
| Тиждень \_  дата,  академічних  годин | Тема 1: ***Вступ. Літературознавство як наука***  1. Літературознавство як одна з філологічних дисциплін. Характеристика кола питань, які вивчає літературознавство. Розподіл сучасного літературознавства на три провідні галузі: теорію літератури; історію літератури; літературну критику. Мета і завдання визначених галузей літературознавства.  2. Теорія літератури як галузь, що досліджує, узагальнює і систематизує літературознавчі поняття. Історія літератури як галузь, що досліджує художню літературу в історичному аспекті від її зародження до сучасності. Розподіл історії літератури кожного народу на декілька періодів. Літературна критика як галузь, що дає ідейно-естетичну оцінку творам сучасності. Визначення літературною критикою місця як окремого твору так і спадщини письменника в літературному процесі епохи, розкриття позитивних і негативних рис художніх творів.  3. Тісний зв'язок між теорією літератури, історією літератури і літературною критикою. Використання кожною з зазначених дисциплін здобутків двох інших.  4. Допоміжні літературознавчі дисципліни. Зв'язок літературознавства з іншими науковими дисциплінами. | **Лекція № 1.**  *Вступ. Літературознавство як наука*  (2 год., ….). | 1. Білоус П., Левченко Г. Вступ до літературознавства. – К., 2012.  2. Введение в литературоведение: Хрестоматия /Под. ред. Николаева П. – М., 1988.  3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.  4. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  5. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998. |  |  |
| Тема 2: ***Література як мистецтво слова.***  1. Класифікації видів мистецтва за різними ознаками. Розподіл мистецтв на просторові, часові та синтетичні.  2. Відмінність видів мистецтв за матеріалом, в якому виконані їх твори. Переваги і недоліки матеріалів різних видів мистецтв.  3. Слово, як найбільш гнучкий матеріал. Література в широкому і вузькому розумінні терміна.  4. Художня література як одна з форм суспільної свідомості. | **Лекція № 2.** *Література*  *як мистецтво слова*  (2 год., …). | 1. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001.  2. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  3. Перкінс Д. Чи можлива історія літератури? – К., 2005.  4. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999.  5. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття: У 4 кн. – К., 1994. |  |  |
| **Семінарське заняття № 1.** *Література як мистецтво слова*  (2 год., …). | 1. Галич О., Назарець В.,Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001.  2. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  3. Перкінс Д. Чи можлива історія літератури? – К., 2005.  4. Сидоренко Г. Як читати і розуміти художній твір. – К., 1988.5. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999. | **Теоретичні питання**  1. Літературознавство як наука про художню літературу.  2. Художня література – одна з форм суспільної свідомості.  3. Художня література як вид мистецтва. Класифікації видів мистецтва.  4. Художня література серед інших видів мистецтва:   * література і живопис; * література і музика; * література і театр; * література і кіно тощо.   5. Поняття про художній образ. Класифікація образів.  6. Функції художньої літератури.  **Практичні завдання й методичні рекомендації до заняття**  1. Законспектувати статтю В. Асмуса «Чтение как труд и творчество» (Асмус В. Чтение как труд и творчество // Введение в литературоведение: Хрестоматія. – М., 1988. - С. 450 - 453) за наступним планом:   * Своєрідність художнього світу, який сприймається читачем * Дві умови читання твору * Творча активність читача * Можливість різних прочитань твору * Роль перечитування твору   2. Законспектувати працю О. Потебні «Мысль и язык» (Введение в литературоведение: Хрестоматия. – М., 1988. - С. 170 - 173). Подумайте, як пов’язаний внутрішній зміст слова з його зовнішньою формою, яку роль може грати граматична форма слова. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тиждень \_  дата,  академічних  годин | Тема 3: ***Літературно-художній образ.***  1. Визначення художнього образу. Структура літературно-художнього образу. Внутрішня специфіка структури літературно-художніх образів в залежності від родових ознак твору.  2. Специфіка ліричних, епічних, драматичних образів.  3. Класифікації літературно-художніх образів.  4. Образи індивідуальні, характерні, типові, образи-мотиви, топоси, архетипи.  5. Макрообрази і мікрообрази у творі. Специфіка образів автора і читача. | **Лекція № 3.** *Літературно-художній образ*  (2 год., ….) | 1. Арутюнова Н. Образ, метафора, символ в контексте жизни и культуры // Res philologika. Филологические исследования. – М., 1990.  2. Моклиця М. Вступ до літературознавства. – Луцьк, 2011.  3. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002.  4. Сидоренко Г. Як читати і розуміти художній твір. – К., 1988. |  |  |
| Тема 4: ***Зміст і форма літературного твору.***  1. Поняття «форми» і «змісту» у філософії і літературознавстві. Гармонія форми і змісту літературного твору. Художній твір як основна форма буття літератури.  2. Елементи змістової організації літературно-художнього твору: 1) тема; головна і другорядні теми; зовнішня і внутрішня теми літературного твору; 2) проблема (проблематика) твору; 3) ідея; 4) фабула; залежність фабули від родової приналежності твору; 5) характер; типи характерів; узагальнені і індивідуальні характери; соціально-історичні і загальнолюдські характери; 6) пафос літературного твору; види пафосу. | **Лекція № 4.**  *Зміст і форма літературного твору* (2 год., ….). | 1. Вступ до літературознавства: Хрестоматія. – К., 1995.  2. Левитан Л., Цилевич Л. Основы изучения сюжета. – Рига, 1990.  3. Левитан Л., Цилевич Л. Сюжет в художественной системе литературного произведения. – Рига, 1990.  4. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007.  5. Яус Г. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. – К., 2011. |  |  |
| **Семінарське заняття № 2.**  *Зміст і форма літературного твору* (2 год., …). | 1. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001.  2. Левитан Л., Цилевич Л. Сюжет в художественной системе литературного произведения. – Рига, 1990.  3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  4. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999.  5. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття: У 4 кн. – К., 1994. | **Теоретичні питання**  1. Поняття «форми» і «змісту» в філософії і літературознавстві. Гармонія «форми» і «змісту» літературного твору.  2. Структура і елементи змісту літературного твору.  3. Тема, ідея, проблема літературного твору.  **Практичні завдання**  1. Законспектувати статтю «Форма и содержание» (Литературный энциклопедический словарь /Под общ. ред. В. Кожевникова, П. Николаева. – М., 1987).  2. Визначити елементи змісту в оповіданнях А. Чехова «Про кохання» та Е. Хемінгуея «Кішка під дощем». | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| **Семінарське заняття № 3.**  *Зміст і форма літературного твору* (продовження) (2 год., …). | 1. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001.  2. Левитан Л., Цилевич Л. Основы изучения сюжета. – Рига, 1990.3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  4. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002.  5. Сидоренко Г. Як читати і розуміти художній твір. – К., 1988.  6. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика. - М., 1999. | **Теоретичні питання**  1. Дія, процесуальність - фактори, що визначають своєрідність художнього світу.  2. Конфлікт, колізія. Конфлікт як основна рушійна сила твору.  3. Поняття фабули і сюжету.  4. Характер. Типи характерів.  5. Пафос літературного твору. Види пафосу.  **Практичні завдання**  1. Законспектувати фрагмент з «Лекцій з естетики» Г. Гегеля (одне з джерел: Введение в литературоведение: Хрестоматия. - М., 1988. - С. 280 - 283).  2. Законспектувати працю О. Веселовського «Поэтика сюжетов» (одне з джерел: Введение в литературоведение: Хрестоматия. - М., 1988. - С. 285 - 288).  **Методичні рекомендації**  За фрагментами з «Лекцій з естетики» Г. Гегеля дайте відповіді на такі питання:   * Що Гегель називає колізією? * Чим конфлікт відрізняється від колізії? * Як конфлікт сприяє появі дії?   В історичному русі літератури сюжет постає не просто як раз і назавжди дана схема. Як представлене історичне формування сюжетів у праці О. Веселовського «Поэтика сюжетов»?  У системі літературознавчих категорій літературний характер посідає особливе місце. Адже якщо література справді є «людинознавством», як казав М. Горький, то літературознавство, розкриваючи сутність літератури, так чи інакше прагне до прояснення цієї властивості. Ми розпочали вивчення специфіки мистецтва слова з прояснення природи художнього образу і, приступаючи до розгляду літературного характеру, звернемо увагу саме на особливості образу людини, образу-персонажа.  Відома дослідниця Л. Гінзбург у книзі «О литературном герое» (Л., 1979. - С. 5) писала: «Литературным героем писатель выражает свое понимание человека, взятого с некоторой точки зрения, во взаимодействии подобранных писателем признаков».  Літературний характер, як і будь-який художній образ, «зроблений», змодельований автором. Життєподібність персонажів у реалістичних творах - результат кропіткої роботи письменника, тривалого історичного розвитку образу людини в літературі та мистецтві в цілому.  Подумайте, яким чином відбувається сотворіння образу-людини? Чим відрізняється створений образ від прототипу? | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 5: ***Структура художнього твору.***  1. Композиція літературного твору. Сюжетні і позасюжетні елементи твору.  2. Портрет в художньому творі.  3. Образ-персонаж і прийоми його створення.  4. Образ-інтер’єр і його функції у творі.  5. Світ речей у літературному творі.  6. Пейзаж в художньому творі, його види і функції.  7. Оповідні інстанції: образ автора, оповідач, розповідач, ліричний герой.  8.Час і простір у літературно-художньому творі. Властивості художнього часу й простору. Можливості художніх часу й простору в епосі, драмі й ліриці. Абстрактний і конкретний час і простір. Образи часу.  9. Психологізм.Характерні ознаки психологізму. Можливості літературних родів для розкриття внутрішнього світу людини. Форми психологічного зображення. Основні прийоми психологічного зображення. | **Лекція № 5.** *Структура художнього твору*  (2 год., …) | 1. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. - Дрогобич, 2008.  2. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2005.  3. Левитан Л., Цилевич Л. Сюжет в художественной системе литературного произведения. – Рига, 1990.  4. Манн Ю. Автор и повествование // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. - 1991. - Т. 50. - № 1. |  |  |
| **Семінарське заняття № 4.** *Структура художнього* *твору*  (2 год., …). | 1. Бонецкая Н. «Образ автора» как эстетическая категория // Контекст-1985. Литературно-критические исследования. – М., 1986.  2. Вступ до літературознавства: Хрестоматія. – К., 1995.  3. Левитан Л., Цилевич Л. Основы изучения сюжета. – Рига, 1990.  4. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007.  5. Манн Ю. Автор и повествование // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. - 1991. - Т. 50. - № 1.  6. Мешкова Л. Авторская позиция в современной прозе (Теоретический аспект) // Филологические науки. - 1988. - № 3. | **Теоретичні питання**  1. Композиція літературного твору.  2. Сюжетні і позасюжетні елементи твору.  3. Портрет у художньому творі. Різновиди портрету. Місце й функціональні можливості портрету в творі.  4. Образ-персонаж і прийоми його створення.  5. Образ-інтер’єр і його функції у творі.  6. Світ речей у літературному творі.  **Практичне завдання**  Виписати у зошит і проаналізувати за поемою М. Гоголя «Мертві душі» портрети Манилова і Собакевича, інтер’єри Коробочки і Ноздрьова. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| **Семінарське заняття № 5.** *Структура художнього твору* (продовження)  (2 год., …). | 1. Білоус П., Левченко Г. Вступ до літературознавства. – К., 2012.  2. Введение в литературоведение: Хрестоматия /Под. ред. Николаева П. – М., 1988.  3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.  4. Манн Ю. Автор и повествование // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. - 1991. - Т. 50. - № 1.  5. Мешкова Л. Авторская позиция в современной прозе (Теоретический аспект) // Филологические науки. - 1988. - № 3.  6. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  7. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998.  8. Яус Г. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. – К., 2011. | **Теоретичні питання**  1. Пейзаж у художньому творі. Функції пейзажу в творі. Пейзаж у ліриці, епосі й драмі. Типологія пейзажу.  2. Час і простір у літературно-художньому творі. Властивості художнього часу й простору. Можливості художніх часу й простору в епосі, драмі й ліриці. Абстрактний і конкретний час і простір. Образи часу.  3. Психологізм.Характерні ознаки психологізму. Можливості літературних родів для розкриття внутрішнього світу людини. Форми психологічного зображення. Основні прийоми психологічного зображення.  4. Оповідні інстанції: образ автора, оповідач, розповідач, ліричний герой. Автор і його ставлення до персонажів.  **Практичне завдання**  Прочитати оповідання О. Пушкіна «Заметіль» і проаналізувати функції пейзажу у творі. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Модуль 2. Основи віршування. Літературний розвиток | | | | | |
| Тиждень …  дата,  академічних  годин | Тема 6: ***Роди і жанри літератури. Епічний рід літератури.***  1. Поділ літератури на роди.  2. Історія розвитку літературних родів.  3. Поняття про жанр. Жанр і рід.  4. Зміна жанрів в літературному процесі.  5. Генезис і родові ознаки епосу.  6. Основні епічні жанри. | **Лекція № 6.**  *Роди і жанри літератури*  (2 год., …). | 1. Іванишин В. Нариси з теорії літератури. – К., 2010.  2. Кодак М. Поетика як система. - К., 2010.  3. Чернец Л. Литературные жанры. – М., 1982.  4. Шляхова Н. Емоції і художня творчість. - К., 1981.  5. Эсалнек А. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1988. |  |  |
| **Семінарське заняття № 6.**  *Роди і жанри літератури*  (2 год., …). | 1. Баррі П. Вступ до теорії: Літературознавство і культурологія. – К., 2008.  2. Денисова Т. Роман і романісти США ХХ століття. – К., 1990.  3. Пахаренко В. Українська поетика. – К., 2009.  4. Тынянов Ю. Литературный факт. – М., 1993.  5. Эсалнек А. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1988. | **Теоретичні питання**  1. Поділ літератури на роди. Історія розвитку літературних родів.  2. Поняття про жанр. Жанр і рід. Зміна жанрів в літературному процесі.  3. Епос.  **Практичні завдання**  1. Зробити копії схем-таблиць літературних родів і жанрів. (Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001).  2. Підібрати приклади художніх творів епосу та його основних літературних жанрів.  **Методичні рекомендації**  Як відрізняються один від одного твори, котрі належать до різних літературних родів, якщо порівняти такі їх рівні:   1. художнє мовлення; 2. образи-персонажі й образ автора; 3. сюжет і конфлікт; 4. композиція; 5. умови сприйняття читачем.   Які можна виокремити принципи поділу літератури на роди? Чи є цей розподіл на роди непорушним? Які існують явища, що вони синтезують властивості літературних родів? Як ви можете схарактеризувати ліро-епіку, враховуючи вищевикладені параметри?  Подумайте, чи можна в новій і в давній літературах виділити твори, які безпосередньо співвідносяться з «чистим» літературним родом? Як саме проявляє себе літературний рід?  За якими параметрами можна схарактеризувати жанр? Чи збігатимуться ці параметри з тими, що визначають рід? І в чому різниця? | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 7: ***Ліричний рід літератури.******Драматичний рід літератури. Міжродові***  ***і суміжні жанрові утворення.***  1. Генезис і родові ознаки лірики. Проблеми класифікації типів ліричних творів. Жанровий поділ лірики.  2. Жанри ліро-епосу.  3. Генезис і родові ознаки драми. Жанрові типи драми.  4. Художньо документальні жанри літератури. Мемуари, щоденники, епістолярій, автобіографія та ін. | **Лекція № 7.**  *Роди і жанри літератури* (продовження) (2 год., …). | 1. Іванишин В. Нариси з теорії літератури. – К., 2010.  2. Кодак М. Поетика як система. - К., 2010.  3. Чернец Л. Литературные жанры. – М., 1982.  4. Шляхова Н. Емоції і художня творчість. - К., 1981.  5. Эсалнек А. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1988. |  |  |
| **Семінарське заняття № 7.**  *Роди і жанри літератури* (продовження)  (2 год., …). | 1. Буало Н. Поетичне мистецтво (будь-яке видання).  2. Лессінг Г. Гамбурзька драматургія (будь-яке видання).  3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  4. Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика: Учеб. пособие. - М., 1999.  5. Тынянов Ю. Литературный факт. – М., 1993.  6. Эсалнек А. Внутрижанровая типология и пути ее изучения. – М., 1988. | **Теоретичні питання**  1. Лірика.  2. Драма.  3. Міжродові і суміжні жанрові утворення.  **Практичне завдання**  Підібрати приклади художніх творів лірики й драми та їх основних літературних жанрів.  **Методичні рекомендації**  Готуючись до заняття, подумайте, які жанри можна пов’язати з   1. античною культурою; 2. середньовіччям; 3. епохою Відродження; 4. бароко; 5. епохою класицизму; 6. новим часом (ХІХ - ХХ - ХХІ ст.).   Чи має система жанрів національну своєрідність? Порівняйте:   1. жанри романтичної літератури в Англії, Німеччині, Франції, Росії; 2. жанрове розмаїття російської та української літератур другої половини ХІХ ст. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тиждень …  дата,  академічних  годин | Тема 8: ***Основи віршування.***  1. Вірш і проза. Уявлення про поетичну мову.  2. Метрична система віршування: принципи, поняття стопи, розміру, основні віршовані розміри.  3. Тонічне віршування.  4. Силабічне віршування.  5. Силабо-тонічне віршування, його особливості, розміри.  6. Рима, види рим, типи римування.  7. Строфа. | **Лекція № 8.**  *Основи віршування* (2 год., …). | 1. Безпечний І. Теорія літератури. – К.. 2009.  2. Ковалев В. Выразительные средства художественной речи. – К., 1985.  3. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  4. Панов М. Ритм и метр в русской поэзии. Статья вторая. Словесный ярус // Поэтика и стилистика. 1988 - 1990. – М., 1991.  5. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998.  6. Фролова К. Цікаве літературознавство. – К., 1991. |  |  |
| **Семінарське заняття № 8.**  *Основи* *віршування* (2 год., …). | 1. Арутюнова Н. Образ, метафора, символ в контексте жизни и культуры // Res philologika. Филологические исследования. Памяти академика Г. Степанова. – М., 1990.  2. Асеев Н. Родословная поэзии. – М., 1990.  3. Безпечний І. Теорія літератури. – К.. 2009.  4. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. - Дрогобич, 2008.  5. Іванишин В. Нариси з теорії літератури. – К., 2010.  6. Качуровський І. Генерика і архітектоніка. – К., 2005.  7. Ковалев В. Выразительные средства художественной речи. – К., 1985.  8. Кодак М. Поетика як система. - К., 2010.  9. Комарова А. Метафоры и аллегории в произведениях Шекспира. – Л., 1989.  10. Литературная энциклопедия терминов и понятий /Под ред. Николюкина А. - М., 2001.  11. Чернец Л. Литературные жанры. – М., 1982.  12. Шляхова Н. Емоції і художня творчість. - К., 1981. | **Теоретичні питання**  1. Вірш і проза. Уявлення про поетичну мову.  2. Метрична система віршування: принципи, поняття стопи, розміру, основні віршовані розміри.  3. Тонічне віршування.  4. Силабічне віршування.  5. Силабо-тонічне віршування, його особливості.  6. Рима, види рим, типи римування. Строфа.  **Практичне завдання**  Записати у зошит приклади тонічного, силабічного вірша, силабо-тонічного (всіх п’яти його розмірів); приклади білого вірша, вільного вірша, верлібру.  **Методичні рекомендації**  Ознайомлення з основами віршознавства необхідно розпочинати з уточнення понять. Як допомогу можна використовувати будь-який підручник чи довідкову літературу.  Необхідно з’ясувати, що віршування як явище літературної творчості спирається на особливості мови. У більшості випадків ритмізація мовлення відбувається шляхом використання властивостей словесного наголосу та його розташування. Різні мови світу мають різний тип наголосу.  Як відомо, тонічне віршування вимагає наявності в кожному вірші певної кількості наголошених складів, не регламентуючи використання ненаголошених. Силабо-тонічний же вірш складається зі стоп, причому обов’язково однорідних.  І силабо-тонічна система, і тонічна активно використовуються в поетичній практиці, нездоланних кордонів між ними немає. Своєрідне проміжне явище - дольник.  Практичне визначення розмірів і типів вірша може проводитись у такій послідовності.   1. Уважне читання чи промовляння віршів з виокремленням ритмічних відрізків та розстановкою наголосів. 2. Складання схеми чергування наголошених і ненаголошених складів. 3. Складання схеми з однією з існуючих систем віршування, типом вірша. 4. Опис вірша згідно з принципами даної системи: 5. для тонічного вірша - визначення кількості наголошених складів у кожному вірші, закономірностей чергування віршів з різною кількістю наголосів; 6. для силабічного вірша - визначення кількості складів, розташування цезури; 7. для метричного - визначення розміру, розташування цезури; 8. для силабо-тонічного - визначення типу стоп, їхньої кількості (визначення розміру), ритмічного розмаїття вірша (паузи, інтонації, іпостасу - заміна основної стопи стопою іншого типу). | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 9: ***Літературний розвиток.***  1. Поняття про літературний процес, його складові.  2. Літературні напрямки і течії. Історична динаміка напрямків в літературі.  3. Бароко, класицизм, сентименталізм як художні напрями.  4. Романтизм і реалізм як художні методи і напрями.  5. Модернізм. Символізм. Акмеїзм. Футуризм. Імажинізм. Експресіонізм. Імпресіонізм. Сюрреалізм. Екзистенціалізм.  6. Соціалістичний реалізм. | **Лекція № 9.** *Літературний розвиток* (2 год., …). | 1. Білоус П., Левченко Г. Вступ до літературознавства. – К., 2012.  2. Введение в литературоведение: Хрестоматия /Под. ред. Николаева П. – М., 1988.  3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.  4. Клюге Р. О русском авангарде, философии Ницше и социалистическом реализме // Вопросы литературы. - 1990. - № 9.  5. Модернизм: Анализ и критика основных направлений. - М., 1987.  6. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  7. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998. |  |  |
| **Семінарське заняття № 9.** *Літературний розвиток*  (2 год., …). | 1. Білоус П., Левченко Г. Вступ до літературознавства. – К., 2012.  2. Введение в литературоведение: Хрестоматия /Под. ред. Николаева П. – М., 1988.  3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.  4. Літературознавчий словник-довідник. – К., 1997. | **Теоретичні питання**  1. Поняття про літературний процес, його складові.  2. Традиції і новаторства як рушійна сила літературного розвитку.  3. Генезис мови художньої літератури, зміна жанрів, методів, стилів.  **Практичне завдання**  Записати в зошит приклади традиційного та новаторського в літературі, їхньої взаємодії. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |
| Тема 10: ***Сучасний літературний процес.***  1. Постмодернізм та історія літератури.  2. Ознаки новітнього літературного процесу.  3. Жанровий спектр сучасної літератури. | **Лекція № 10.** *Сучасний літературний процес* (2 год., …). | 1. Білоус П. Вступ до літературознавства. - К., 2011.  2. Борев Ю. Эстетика. - Смоленск, 1997. - Т. 2.  3. Вступ до літературознавства: Хрестоматія. – К., 1995.  4. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.  5. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К., 2001.  6. Кузьменко В. Словник літературознавчих термінів. – К., 1997.  7. Литературная энциклопедия терминов и понятий /Под ред. Николюкина А. - М., 2001.  8. Літературознавчий словник-довідник. – К., 1997.  9. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  10. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998. |  |  |
| **Семінарське заняття № 10.** *Літературний розвиток* (продовження)  (2 год., …). | 1. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.  2. Наливайко Д. Искусство: направления, течения, стили. – К., 1985.  3. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства. – К., 1998.  4. Яценко М. Романтизм як художній напрям в українській літературі // Українська мова і література в школі. - 1989. - № 2. | **Теоретичні питання**  1. Літературні напрями і течії. Бароко, класицизм, сентименталізм як художні методи й напрями.  2. Романтизм і реалізм як художні методи і напрями.  3. Модернізм. Символізм. Акмеїзм. Футуризм. Імажинізм. Експресіонізм. Імпресіонізм.  4. Сюрреалізм. Екзистенціалізм. Соціалістичний реалізм.  5. Провідні тенденції сучасного літературного розвитку. | 5 («відмінно 90 - 100 балів, А») |

**9. Форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання**

**9.1. Модуль 1. Література як вид мистецтва. Зміст і форма літературного твору (450 – 500 балів).**

*Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали*

**Письмова контрольна робота**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань.

Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань.

Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань.

Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, Е» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань.

Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

**9.2. Модуль 2. Основи віршування. Літературний розвиток (450 – 500 балів).**

*Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали*

**Письмова контрольна робота**

Оцінка «відмінно 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання.

Оцінка «добре 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань.

Оцінка «добре 74 - 81 балів, С» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань.

Оцінка «задовільно 64 - 73 балів, D» ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань.

Оцінка «задовільно 60 - 63 балів, Е» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань.

Оцінка «незадовільно 1 - 59 балів, FX» ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

9.3. Критерії оцінювання за підсумковою формою контролю.

**Залік**

Оцінка «зараховано 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент показує всебічне, систематичне, глибоке знання програмного матеріалу; вміє вільно логічно, аргументовано, чітко й стисло давати відповіді на запитання білету й додаткові питання; проявляє творчі здібності в розумінні, викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент показує повні, систематичні знання програмного матеріалу; чітко й стисло дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 74 - 81 бал, С» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні, але систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 64 - 73 бали, D» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні та систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу; допускає незначні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «зараховано 60 - 63 бали, Е» ставиться, якщо студент показує не повні та поверхові знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; погано володіє теоретико-літературними знаннями; допускає значні погрішності у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; недостатньо засвоїв основну навчальну літературу; допускає значні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «незараховано 1 - 59 бали, FX» ставиться, якщо студент показує слабкі знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; не володіє теоретико-літературними знаннями; допускає грубі помилки у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; не засвоїв основну навчальну літературу; відмовляється від відповіді.

**10. Список рекомендованих джерел**
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9. Кодак М. Поетика як система. - К., 2010.
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12. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці, 2001.
13. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001.
14. Литературный энциклопедический словарь. - М., 1987.
15. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. – К., 2007.
16. Літературознавчий словник-довідник. – К., 1997.
17. Моклиця М. Основи літературознавства. – Тернопіль, 2002.
18. Павличко С. Теорія літератури. – К., 2002.
19. Пахаренко В. Українська поетика. – К., 2009.
20. Ткаченко А. Мистецтво слова: Вступ до літературознавства. - К., 1998.
21. Українська літературна енциклопедія. - К., 1988 - 1995. - Т. 1 - 3.
22. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття: У 4 кн. – К., 1994.
23. Хализев В. Теория литературы. - М., 2000.
24. Чернец Л. Литературные жанры. – М., 1982.
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2. Асеев Н. Родословная поэзии. – М., 1990.
3. Афанасьев В. Мир живого: системность, эволюция и управление. - М., 1986.
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